BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Complaint under Section 18 of RTI Act 2005.
Complaint No. 25/09 in Appeal No. 228/2008

Shri Deepak P. Nirgude, …. Complainant.
Bk.No. 1679, R. No. 1,
Behind Canara Bank, Section 25, Ulhasnagar-4

V/s

Public Information Officer, ….. Respondent
Head Clerk, General Administration.
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Chopda Court Road, Ulhasnagar-3, Dist : Thane.

The Appellate Authority,
Additional Municipal Commissioner,
Ulhasnagar Municipal Corporation,
Chopda Court Road, Ulhasnagar-3, Dist : Thane.

Encl : Copy of Complaint.

Interim Decision.

Appellant is present. Public Information Officer Shri Uday V. Limaye, Head Clerk, General Administration, Ulhasnagar Municipal Corporation is present.

Despite the decision of First Appellate Authority dated 12.8.2008, no information is given. Shri Uday V. Limaye is the Public Information Officer, he says, he will give the information within 15 days. Compliance report should reach the Commission by 20th December, 2009.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 1st December, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †¯Ö»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर- ५७७/०९ व क्र. केआर-926/2009

ÁÖß सतीश चंद्रभान तायडे, ... अपिलकता
मु.पो. जांभूळ, तालुका : कल्याण,
जिल्हा : ठाणे : ४२१ ३०१.
×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
जिल्हा शल्य चिकित्सक यांचे कार्यालय,
जिल्हा सामान्य रुग्णालय, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
जिल्हा शल्य चिकित्सक,
जिल्हा सामान्य रुग्णालय, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†ÝÖ×¸ü´Ö निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री डी. डी. पानपाटील, प्रशासकीय अधिकारी, जिल्हा शल्य चिकित्सक यांचे कार्यालय, ठाणे उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या दिनांक ३/१/२००९ रोजीच्या प्रथम अपिलावर सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ाालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व मानसिक त्रास सहन करावा लागला आहे. त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे **कलम १९ (८) (ख)** अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

आयोगाव्दारे दिनांक ४/४/२००९ रोजी व्दितीय अपिल पुर्नप्रेषित (Remand) –ााल्यानंतर सुध्दा सुनावणी/निर्णय माहे जून २००९ मध्ये दिलेला आहे, म्हणजे प्रदिर्घ विलंब –ाालेला आहे व हे प्रकरण महÖ¸üÖÂ™ü प्रशासकीय प्राधिकरणामध्ये (M.A.T.) दाखल –ाालेले आहे. मॅटचा निर्णय होऊन नस्त्या परत आल्यावर जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास व अपिलकर्त्यास कळवावे म्हणजे त्यानंतर सुनावणी आयोजित के¸üµÖÖŸÖ •ÖÖ‡»Ö.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 1/12 /2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †x¯Ö»Ö.
अपिल क्रमांक : केआर- 1979/2008

श्री .दिलीप मुकुंद पाटील
वसई भंडारीआळी, कोळीß¾ÖÖ›Ö ¸Ö›¡,
ŸÖÖ.¯ÖÖ.¾ÖÃÖ‡, ×•Ö»ÆÖ-ठाणे- 401 201. … अपिलकर्ता
×¾Ö¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, … सामनेवाले
खजिना अवल कारकून,
वसई तहसीलदार कार्यालय, ŸÖÖ.¯ÖÖ.¾ÖÃÖ‡, ×•Ö»ÆÖ-ठाण.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी नायब तहसीलदार कार्यालय, वसई, जि.ठाणे- 401 201.

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिला¾Ö¸ü, ¯ÖÏ£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण †Ö¤êü¿Ö ¯ÖÖरीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल (प्रत सोबत संलग्न).

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

सोबत : वरील प्रमाणे.
कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २२ डिसेंबर, २००८.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

आज दिनांक १/१२/२००९ रोजी सदर अपिलाची सुनावणी ठेवली असतां, जन माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोंणीही उपस्थित नव्हते. दिनांक १४/७/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने त्यांचे कार्यालयांतील लिपिक श्री विनोद पवार यांनी दिनांक ३०/७/२००९ पुर्वी समन्यायीक निर्णय निर्गमित करुन अहवाल आयोगास सादर केला जाईल असा जबाब दिला आहे, तीची प्रत ÃÖÖ²ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या ¯ÖÏ£Ö´Ö †×¯Ö»ÖÖ¾Ö¸ü †द्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखववे.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 1 / 12 /2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1403/2009

Shri Ghanshyam Kundandas Kukreja., ….. Appellant.
Barrack No. 1823, Room No. 10,
Section 38, Ulhasnagar : 421 005.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Assistant Municipal Commissioner,
Prabhag Samiti-4, Ulhasnagar-5,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Chopda Court Road, Ulhasnagar : 421 005.

The Appellate Authority,
Deputy Municipal Commissioner, (H.Q.),
Ulhasnagar Municipal Corporation, Chopda Court Road, Ulhasnagar : 421 003.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 12/5/2009
Date of First Appeal :- 26/6/2009
Date of Decision by F. A. A.:- ---------

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 25th August, 2009.

†Ÿö×¸í´ö †ö¤ü¿ö

आज दिनांक १/१२/२००९ रोजी सदर अपिलाची सुनावणी ठेवली असतां, जन माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोंणीही उपस्थित नव्हते. दिनांक २५/८/२००९ रोजी अंतिरिम आदेश निर्गमित करण्यांत आले होते. त्यावर कोणतीही कार्यवाही अद्याप –ालेली नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामÔ ×¾ö»ö2ö –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवाव.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
2ö»öö¯ö र, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 1 / 12 /2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2527/2008

Shri Anil Suryakant Dabholkar, ….. Appellant
House No.245/5, Mhordevnagar,
Washind (East), Tal. Shahapur, Dist-Thane.
V/s.
Public Information Officer, ….. Respondent
Gramsevak,
Washind & Sanepali Group Grampanchayat,
Tal. Shahapur, Dist-Thane.

The Appellate Authority,
Extension Officer, (Grampanchayat Deptt.)
Panchayat Samiti Shahapur, Tal. Shahapur, Dist-Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and the First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supercession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 22nd July, 2008.

†Ÿöx¸í´ö †ö¤ü¿ö

आज दिनांक १/१२/२००९ रोजी सदर अपिलाची सुनावणी ठेवली असतां, जन माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोंणीही उपस्थित नव्हते. दिनांक ११/६/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री ›ü. ™ü. बेलदार, विस्तार अधिकारी, (ग्राम पंचायत) पंचायत समिती, शहापूर यांनी १५ दिवसांत समन्यायीक निर्णय निर्गमित करुन अहवाल आयोगास सादर केला जाईल असा जबाब दिला आहे, तीची प्रत सोबत •ööü›ü»öß †öÆü.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 1 / 12 /2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR- 1443/2008

Shri Ramesh Kanhaiyalal Verma, ….. Appellant.
Bk. No. 595, Room No. 7, O.T.Section,
Ulhasnagar : 421 002, Dist : Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Office of the Rationing Officer, Kalyan,
Taluka : Kalyan, District : Thane.

The Appellate Authority,
Rationing Officer, Kalyan,
Taluka : Kalyan, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 5th September, 2008.

†Ÿö×¸ü´ö †ö¤ü¿ö

आज दिनांक १/१२/२००९ रोजी सदर अपिलाची सुनावणी ठेवली असतां, जन माहिती अधिकारी किंवा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यापैकी कोंणीही उपस्थित नव्हते. दिनांक १८/५/२००९ रोजी जन माहिती अधिकरी श्री जी. आर. सावंतभोसले, शिधा वाटप अधिकारी 38-फ, कल्याण यांनी माहे जून २००९ पर्यन्त सुनावणी देऊन निर्णय दिला जाईल असा आयोगास जबाब दिला आहे, तीची प्रत सोबत जोडली आहे.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 1 / 12 /2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

´Öाहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-613/2009

श्री अनिल काळुराम गायकवाड, ... अपिलकर्ता
फ्लॅट क्रमांक ४०१, ए-विंग, भूखंड क्र. ८,
सत्यमेव को-†ÖÖ. ÆÖÃÖग सोसायटी, सेक्टर-४, कळंबोली, नवी मुंबई.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
तहसिल कार्यालय, पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

¯ÖÆü»Ö †पिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, पनवेल,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

ÃÖÖ²ÖÖŸÖ : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†ÛÖ×¸üÎ †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ एप्रिल, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

†ÛÖ×¸üÎ †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 02 / 12 /2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-701/2009

Dr. Smt. Archana S. Gawada, ….. Appellant.
301, Karta Purakh Apartment, Block B-30,
Room No. 178,179 & 180, Ulhasnagar : 421 005.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Assistant Controller of Unauthorised Constrructions,
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar : 421 003.

The Appellate Authority,
Town Planner, (Town Planning Deptt.),
Ulhasnagar Municipal Corporation, Ulhasnagar : 421 003.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner,
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 27th April, 2009.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी यांचेवतीने श्री विजय गावडा उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना विभाग, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगर पालिका उपस्थित आहेत.

¯Ö£Ö´Ö †पिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/१०/२००९ रोजी आठ दिवसांत माहिती देण्याबद्दल आदेश दिले आहेत, त्याची अंमलबजावणी –ालेली नाही. जन माहिती अधिकारी दंडास पात्र आहेत. आतां त्यांनी पुर्ण माहिती, दोन्ही इमारतींचे फोटो व पुर्ण तपासणी करुन, माहिती दिनांक २१ डिसेंबर २००९ रोजी आयोगास सकाळी ११-०० वाजतां सादर करावी. तसेच सदर माहितीची एक प्रत अपिलार्थीस मोफत पोष्टाने पुरवावी. विलंबाबाबत किती शास्ती लादावयाची याचा निर्णय दिनांक २१/१२/२००९ नंतर घेण्यांत येईल. तुर्तास जन माहिती अधिकारी श्री विनोद खामितकर, कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना विभाग यांचेवर **अंतरिम दंड रुपये १००/- (¹/¯Öये शंभर मात्र) लादण्यांत येत आहे**.

सदर रक्कम माहे डिसेंबर, **2009** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-1) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन पूर्तता अहवाल उप आयुक्त, (मुख्यालय) उल्हासनगर महानगरपालिका यांनी दिनांक १५ जानेवारी, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 3/12/2009.

<u>**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**</u>

<u>**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.**</u>

अपिल क्रमांक : केआर-1650/2009 .

श्री. प्रदिप अच्युत जोशी, ... अपिलकर्ता

5/2Ö, ¤ü¾ÖÖंकूर सहनिवास, भूखंड क्रमांक आरएक्स ३१ व ३२,

महाराष्ट्र औद्योगिक विकास मंडळ, (निवासी क्षेत्र), डोंबिवली (पुर्व), जिल्हा ठाणे ४२१ २०३.

×¾Ö¹ý¨ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏן־ÖÖ¤üß

नायब तहसिलदार, कल्याण, तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, कल्याण, तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

<u>ÃÖÖ²ÖÖŸÖ :</u> †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : १८/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नÖÖÆß.

<u>†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाÆß.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ७ †ÖêŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

<u>**†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö**</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मुकेश पाटील, प्रभारी महसूल नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कल्याण ŸÖÃÖê“Ö ¯ÖÏ£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी, श्री नितीन चव्हाण, तहसिलदार, कल्याण ^¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कल्याण यांनी दाखवावे.

व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे दिनांक ७/१०/२००९ रोजी पुर्नप्रेषित (Remand) केले होते. तथापि त्यावर कार्यवाही –ालेली नाही. आज सुनावणीस चर्चा –ाल्याप्रमाणे एक आठवडयांत मंडळ अधिकारी ठाकुर्ली यांच्याकडून चौकशी अहवाल प्राप्त करुन घेऊन १५ दिवसांत अपिलार्थीस वस्तुस्थितीजन्य माहिती देण्याचे तहसिलदार कल्याण यांनी मान्य केले. तसेच मा. जिल्हाधिकारी ठाणे यांचेकडे देखील चौकशी अहवाल सादर करण्µÖÖ“Öê मान्य केले. तसेच जन माहिती अधिकारी यांना विलंबाबाबत कारणे दाखवा नोटीस देऊन त्यांचा खुलासा आयोगास सादर करण्याचे देखील मान्य केले.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ७ डिसेंब¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1658/2009 .

श्री. प्रदिप अच्युत जोशी, ... †×¯Öलकर्ता
५/ब, दुर्वांकूर सहनिवास, भूखंड क्रमांक आरएक्स ३१ व ३२,
महाराष्ट्र औद्योगिक विकास मंडळ, (निवासी क्षेत्र), डोंबिवली (पुर्व), जिल्हा ठाणे ४२१ २०३.

×¾Ö¹ý¨ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
नायब तहसिलदार, कल्याण, तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, कल्याण, तहसिल कार्यालय, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖ ¯ÖŸÖ •ÖÖ›üÖ»ÖÖ ‡ÆüÖ.

मूळ अर्जाची तारीख : १८/६/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : १/८/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची ¯ÖŸÖ •ÖÖ›üÖ»ÖÖ नाही.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या ´ÖãªÖ¾Ö¸ü परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

ˆपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, न¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
दिनांक : ७ ऑक्टोबर, २००९.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री मुकेश पाटील, प्रभारी महसूल नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कल्याण ŸÖÃÖê“Ö प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री नितीन चव्हाण, तहसिलदार, कल्याण ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêüŸÖ.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याÖ प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कल्याण यांनी दाखवावे.

व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे दिनांक ७/१०/२००९ रोजी पुर्नप्रेषित (Remand) केले होते. तथापि त्यावर कार्यवाही –ालेली नाही. आज सुनावणीत चर्चा –ाल्याप्रमाणे एक आठवडयांत समन्यायीक आदेश निर्गमित करण्याचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी मान्य केले. तसेच विषयांकित मौजे म्हसकळ येथील फेरफार क्रमांक १००८ मंजूर –ाला, त्यावेळचे तत्कालीन तलाठी व मंडळ अधिकारी यांच्याविरुध्द मा. उप विभागीय अधिकरी, ठाणे यांनी त्यांच्या आदेशात नमूद केल्याप्रमाणे कार्यवाही प्रस्तावित करण्यांत येईल असे प्रथम अपिलिय प्राधिकारी यांनी मान्य केले. उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1648/2009

श्री. मनिष दिलीप भोईर, ... †×¯ालकर्ता
मु. कवाड, पो : अनगांव, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹Ö¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
निवासी नायब तहसिलदार,
तहसिल कार्यालय, कर्जत, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, कर्जत,
तहसिल कार्यालय, कर्जत, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

ÃÖÖ²ÖÓ¬Ö : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : 20/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÓŸÖ¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ८ ऑक्टोबर, २००९.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एन. एम. कोटकर, निवासी नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, कर्जत उपस्£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

“Ö“ÖÖ –ााल्याप्रमाणे जन माहिती अधिकारी यांचे स्तरावर कांहीही कार्यवाही –ाालेली नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहिती पुरविण्याकामी –ाालेल्या विलंबाबाबत संबधितांवर जबाबदारी निश्चित करुन दंडात्मक कारवाई संदर्भात अहवाल आयोगास सादर करावा. त्याच प्रमाणे अपिलार्थीस सुनावणी देऊन अधिकाधिक माहिती उपलब्ध करुन देण्याबाबत उचित कार्यवाही करुन समन्यायीक निर्णय निर्गमित करावा. या दोन्ही कार्यवाहीचा अनुपालन अहवाल आयोगास २० दिवसांत सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1496/2009

Shri Sunil D. Chhatlani, ….. Appellant.
317/ 7, Uttam Jeevan Co.op. Hsg., Society,
L.B.S. Marg, Kurla, Mumbai :400 070.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Manager, Marketing (2),
Raigad Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 614.

The Appellate Authority,
General Manager (Administration),
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur, Navi Mumbai : 400 614.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 30/5/2008
Date of First Appeal :- 23/8/2008
Date of Decision by F. A. A.:- ---------

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 9th September, 2009.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस.डी. पाटील,पणन अधिकारी, सिडको मर्यादित उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १८/११/२००९ रोजी अंतरिम आदेश दिलेला आहे. त्यांनी आपला निर्णय अंतिम करुन त्याची प्रत अपिलार्थी व आयोगास सत्वर सादर करावी.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 ×›ÖÖ2Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1485/2009

Dr. Niyaz Ahmed Ansari, ….. Appellant.
Kalapani Yard, Thane Central Jail, Thane, District : Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Associate Professor,
Department of Forensic Medicine, Grant Medical College, Byculla, Mumbai : 400 008.

The Appellate Authority,
Associate Professor,
Department of Forensic Medicine, Grant Medical College, Byculla, Mumbai : 400 008.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 18/9/2008
Date of First Appeal :- 30/12/2008
Date of Decision by F. A. A.:- ----

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 9th September, 2009.

†Ÿöx¸¡´ö †ö¤¡¿ö

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी डॉ. विनोद शं. जयस्वाल, निवासी वैद्यकीय अधिकारी, जे. जी. रुग्णालय समुह, मुंबई तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, डॉ आार.एस.ईनामदार यांच्यावतीने डॉ. बी. जी. चिखलकर, असोशिएट प्रोफेसर ऑफ फॉरेन्सीक मेडीसीन उपस्थित आहेत.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी Ÿö£öö †×–öÂ™öŸö, जे. जी. रुग्णालय समुह, मुंबई यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे दिनांक ९/९/२००९ रोजी पुर्नप्रेषित (Remand) केले होते. तथापि त्यावर कार्यवाही –ालेली नाही. यास्तव, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी †×–öÂŠöŸöö, जे. जी. रुग्णालय समुह, मुंबई Ÿö£öö अधिष्ठाता ग्रांट वैद्यकीय महाविद्यालय, मुंबई यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन †×¯ö»ööŸö उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करुन सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃöÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 ×>Ãö²ö¸¡, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : के†Ö¸ü-1640/2009

श्रीमती हिले मंदाकिनी दत्तात्रेय, ... अपिलकर्ता

४७, डायमंड अपार्टमेंट, आनगांव, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß

मुख्याद्यापक,

सौ. एस.एन. लाहोटी हायस्कूल, आनगांव, तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

ÃÖã²ÖÖ¾ÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : ८/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३/६/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडलेली नाही.

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

ˆ¯Ö¸üÖêŒŸÖ ¯ÖÏ´ÖÖणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.

दिनांक : 5 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री बी. ए. गोमासे, अधिक्षक, शिक्षण (माध्यमिक), जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आÆêŸÖ.

खेदाची बाब आहे की, दिनांक ५/१०/२००९ रोजी मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करुन देखील प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अद्याप समन्यायीक निर्णय निर्गमित केलेला नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाक›ü ¤üÃÖ¸ü अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

आतां श्री के. बी. पाटील, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद ठाणे यांनी २० दिवसांत फेर सुनावणी घेऊन सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ×›üÃÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1632/2009

श्री. पाण्डेय हरिगोविंद एस. ... अपिलकर्ता
संतवीर कंकइया चाळ, रुम नंबर८, पाडा नंबर ४, लोकमान्य नगर, ठाणे-6.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
मुख्याद्यापक,
योगेश्वर विद्यामंदिर (माध्यमिक हिंदी विभाग), लोकमान्य नगर, ठाणे-6.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक), जिल्हा परिषद, ठाणे.
ÃÖÖ²ÖŸÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : 24/6/2009
पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१/७/२००९

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०३ ऑक्टोबर, २००९.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री बी. ए. गोमासे, अधिक्षक, शिक्षण (माध्यमिक), जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, दिनांक ३/१०/२००९ रोजी मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करुन देखील प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अद्याप समन्यायीक निर्णय निर्गमित केलेला नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

आतां श्री के. बी. पाटील, शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), जिल्हा परिषद ठाणे यांनी २० दिवसांत फेर सुनावणी घेऊन सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 7 ×›ü÷ÃÖê²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1886/2009

श्री प्रमोद लक्ष्मण टेमकर, ... अपिलकर्ता
सहसचिव, उसगांव शेतकरी जागृत मंडळ, मुंबई, इंदु कुटीर , खोली नंबर २१,
रामेश्वर , गुरखा चाळ, काजुपाडा, बोंरीवली (पूर्व), मुंबई : ६६

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
तहसिल कार्यालय, दापोली,
तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
ŸÖÆüÃ×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü, ¤üÖ¯ÖÖ»Öß,
तहसिल कार्यालय, दापोली,
तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

<u>ÃÖÖ²ÖŸÖ :</u> †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆêü.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, (महसूल) तहसिल कार्यालय, दापोली, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा -ााली. चर्चेत ठरल्याप्रमाणे मौजे उसगांव, तालुका दापोली या गावासंबंधी, ज्याची लोकसंख्या सन २००१ प्रमाणे ९३० दाखविलेली आहे, त्या तक्त्यामध्ये विविध वाडयांची लोकसंख्या कोठून घेतली गेली, त्यासबंधी जी प्रक्रिया अवंलबिली गेली त्याबाबत एक महिन्यांत अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस देख्ाील पुरवावी.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 8 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

<u>**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**</u>

<u>**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.**</u>

अपिल क्रमांक : केआर-1533/2009

श्री वामन धोंडु सावंत, ... अपिलकर्ता
अ/१३, राजभवन गृह निर्माण संस्था मर्यादित,
ना. सी. फडके मार्ग, अंधेरी (पुर्व), मुंबई : ४०० ०६९.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
उप विभागीय पोलीस अधिकारी,
चिपळूण उप विभाग, चिपळूण, तालुका चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर पोलीस अधिक्षक,
जिल्हा पोलीस अधिक्षक यांचे कार्यालय, रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

<u>ÃÖÖ²ÖŸÖ :</u> †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖê›ü»Öß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : २९/४/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २५/६/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडलß नाही.

<u>**†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö**</u>

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

ˆ¯Ö¸üÖêŒŸÖ ¯ÖÏ´ÖÖणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंब‡ : 400 614.
दिनांक : ९ सप्टेंबर, २००९.

<u>**†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय**</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री चंद्रहास कृष्णा चव्हाण, उप विभागीय पोलीस अधिकारी, चिपळूण उप विभाग, चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी उपस्थित आहेत.

मुद्दा क्रमांक १ वर श्री दिलीप गणपत सपकाळ यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम (८) (छ) व (ज) आणि कलम ११ (१) च्या अंतर्गत त्यांचे जबाब अपिलकर्त्यास देऊ नये असे म्हटले आहे. हया संबंधी त्यांचे पत्र/जबाब इत्यादींची प्रत आयोगास व अपिलार्थीस १५ दिवसांत पुरवावी.

मुद्दा कमांक २ व ३ बाबत अभिलेख जतन करण्यासंबंधीचे आदेश व प्रश्नाधिन कागदपत्रांची वर्गवारीची माहिती व त्याच प्रमाणे जर हे कागदपत्र नष्ट केले असतील तर नष्ट केलेल्या कागदपत्राच्या यादीची प्रत १५ दिवसांत अपिलार्थीस पुरवावी व आयोगास सादर करावी.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 8 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-801/2009

Shri Viresh Suresh Mahindrakar, ….. Appellant.
Pawan Kutur, 303, Vinus Road, Ulhasnagar-4, District ; Thane.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Town Plannner, Town Planning Department,
Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

The First Appellate Authority,
Assistant Director of Town Planning,
Ulhasnagar Municipal Corporation, District : Thane.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.
Date of Original Application :- 18.02.2009
Date of First Appeal :- 15.04.2009

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Ramanand Tiwari)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 31st July, 2009.

†ंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री विनोद खामितकर, कनिष्ट अभियंता, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका उपस्थित †ÖÆüÖ.

2/- सखोल चर्चा –ाली. सदर अपिल आयोगाच्या वरील दिनांक ३१ जूलै २००९ रोजीच्या अंतरिम आदेशाव्दारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय ४५ दिवसांत देण्यांच्या निर्देशासह पुर्नप्रेषित करण्यांत आले होते. तथापि त्यास अनुसरुन कार्यवाही न –ाल्यामुळे दिनांक ६/१०/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री अ. पां. गुरगुळे, नगर रचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका यांची साक्ष घेण्यांत आली असतां, त्यांनी अपिलार्थीस द्यावयाची माहिती तयार असून निवडणुकीचे काम पुर्ण होताच अर्जदारास सुनावणी देऊन दिनांक ३१/१०/२००९ पर्यत पुर्ण माहिती पुरवून समन्यायीक निर्णय निर्गमित करण्याचे मान्य केले. (प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ६/१०/२००९ रोजीच्या जबाबाची प्रत सोबत जोडली आहे).

कृ.मा. प.

3/-   प्रथम अपिलावर निर्णय देण्यांत आलेला नाही. त्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अधिनियमातील तरतुदीनुसार ४५ दिवसांत अपिलार्थीस सुनावणी देऊन निर्णय देण्यास असमर्थ ठरले. त्यामुळे अपिलार्थीस दुसरे अपिल करावे लागले व त्यामुळे विलंब व मानसिक त्रास सहन करावा लागला. तसेच अपिल पुर्नप्रेषित केल्यावर देखील निर्णय देण्यांत आलेला नाही. त्यामुळे या सदंर्भात कोणतीही कार्यवाही न –ाल्यामुळे सदर अपिल आज दिनांक १०/१२/२००९ रोजी सुनावणीस ठेवले असतां, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस दिनांक १८/१२/२००९ रोजी सुनावणी देऊन निर्णय दिला जाईल असा जबाब पुन्हा दिलेला आहे. यावरुन असे स्पष्ट होते की, आयेागाच्या आदेशांवर कार्यवाही करण्यांत येत नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी जबाबांत लिहुन दिलेल्या बांधिलकीस अनुसरुन कार्यवाही करीत नाहीत,

4/-   प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या निष्काळजीपणामुळे अपिलार्थीÃÖ व्दितीय अपिल दाखल करावे लागले आणि या दरम्यान माहिती पुरविण्याच्या विलंबामुळे अपिलार्थीस जो त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दाखवावे.

आता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सोबतच्या रोजनाम्यात नमूद केल्याप्रमाणे दिनांक १८/१२/२००९ रोजी सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करुन परिपुर्ण माहिती उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत. तसेच या संदर्भात कार्यवाही करण्यास अधिक विलंब –ाल्यास उल्हासनगर महानगर पालिका अतिरिक्त शास्तीस पात्र राहील.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 10 x>ÃÖ2Ö¸¡, 2009.

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>
<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय †×¯Ö»Ö.</u>
अपिल क्रमांक : केआर-1912/2009

Á¾Öß ×¾Ö÷ल बुधो तायडे, ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá
८/४०२, अमृत धाम, योगीधाम जवळ,
कल्याण (प), जिल्हा ठाणे.
×¾Ö¹ý¬¤ü
जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×Ÿ֐¾ÖÖ¤üß
समाज कल्याण अधिकारी,
जिल्हा परिषद, जळगांव, जिल्हा जळगांव.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अतिरिक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, जळगांव, जिल्हा जळगांव.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एस. जी. गुजराथी, अधिक्षक, समाज कल्याण विभाग, जिल्हा परिषद जळगांव तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री व्ही. ए. पाटील, समाज कल्याण अधिकारी, जिल्हा परिषद जळगांव उपस्थित आहेत.

सखा»Ö “Ö“ÖÖ –ाली. मागितलेली माहिती अत्यंत बृहद आहे. म्हणून माहिती कोणत्या नमुन्यात व कोणत्या कागदपत्रांसह उपलब्ध करतां येईल याबद्दल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे स्तरावर चर्चा होऊन निश्चित करणे योग्य होईल. तसे एकमत –ाल्यास त्यानंतर त्याप्रमाणे माहिती पुरवावी.

कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबइ
दिनांक 16 ×›üÃÖê²Ö¸ü, 2009

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

´ÖÖ×ÆüŸÖß“ÖÖ अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1971 /2009

ÁÖß´ÖŸÖß ¿µÖ“Öß ¤ü¾Öê, ... अपिलकर्ता

८-६५, शाहिन, ४ था मजला, हायलँड कोर्टाच्या समोर,

²ÖÖ–ÖÖ¸üÖ ¸üÖê›ü, ²ÖÖÓ¦üÖ (¯Ö), ´Ö㲤ü : 400 050.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖפüß

सहाय्यक सचिव,

महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शिक्षण मंडळ,

पुणे विभागीय मंडळ, शिवाजी नगर, पुणे : 411 005.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

विभागीय सचिव,

महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शिक्षण मंडळ,

मुंबई विभागीय मंडळ, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

ÃÖÓ²ÖÓ¬Ö : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†ÓŸÖ×¸üम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री व्ही. एस. म्हात्रे, प्रभारी विभागीय सचिव, महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शिक्षण मंडळ, मुंबई विभागीय मंडळ, वाशी, नवी मुंबई ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

प्रश्नाधिन विषयाशी संबंधीत राज्य माहिती आयुक्त, पुणे यांच्या एका आदेशाविरुध्द राज्य शिक्षण मंडळाने एक याचिका उच्च न्यायालयांत दाखल केलेली आहे, त्यावर उच्च न्यायालयाने ६ आठवडयांचा स्थगिती आदेश दिलेला आहे असे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी लेखी जबाब दिलेला आहे. या संदर्भात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले.

" रिट याचिका क्रमांक ८८६८/२००९ बाबत कागदपत्रे मा. राज्य मंडळाक्डून उपलब्ध करुन आयोगास सादर केली जातील (राज्य मंडळाने दाखल केलेली रिट याचिका व मा. उच्च न्यायालयाने पारित केलेले आदेश व सद्य:स्थिती) एक प्रत १५ दिवसांत आयोगास तसेच अपिलार्थीस नोंदणीकृत पोष्टाने पाठविली जाईल"

याच विषयाचे संदर्भात कलकत्ता उच्च न्यायालयाच्या एका आदेशाला सर्वोच्च न्यायालयाने देखील स्थगिती ओदश दिलेले आहेत, त्याची प्रत देखील अपिलार्थीस देण्यांत आलेली आहे. पुढील सुनावणी २ महिन्यानंतर ठेवली जाईल. याबाबत उप सचिवांनी नोंद घ्यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
दिनांक : 21 ×›üÃÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1333/2009

Áÿß´ÖÝÖß ×¤¾¿ÖÖ Ãֲ֖ÖÖ¬Ö ´ÆÖ¡Ö, ... **†×¯Ö»ÖÛúÖकर्ता**

२८/२२५, एम.एच.बी.कॉलनी,

एम.जी.रोड, उन्नत नगर-४, गोरेगांव(प), मुंबई- 400 062.

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... **Ã֓֍Öनेवाले,**

मालमत्ता कर विभाग,

नगरपरिषद पालघर, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा

मुख्याधिकारी,

पालघर नगरपरिषद, ठाणे, ×•Ö»ÆÖ-ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖÝÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : २४ सप्टेंबर,२००८.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१ जानेवारी, २००९.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६ जून , २००९

†ÝÖ×¸ü´Ö †Ö¤ü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्Ö).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Ö ïÖर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनुावणीची एक संधी देऊनÖ अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानÖ आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपÖÖê†¯ÖÖ¯Ö ÃÖÓ¯ÖãÂ™ü ÆÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,नÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614.
×¤ü नांक : १८ ऑगष्ट,2009.

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

अंतरिम निर्णय

†×¯Ö»ÖÖÔ£Öá ¯ÖÏÖ¯ÖŸÖ. जन माहिती अधिकारी तथा ग्रंथपाल, पालघर नगर परिषद, श्री अरुण ह. जाधव, ¯ÖÏÖ¯ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

"सार्थक बंगल्यासंबंधीचे अभिलेख तपासले जातील व अपिलार्थीकडे असलेली कर पावती व सर्व्हे अहवालाची प्रत तपासून व आवश्यकता भासल्यास जागेवर जाऊन निरिक्षण करुन या प्रकरणाची सविस्तर टिप्पणी तयार करुन मा. मुख्याधिकारी यांचेसमोर सादर केली जाईल व त्यावर त्यांचे जे कांही आदेश होतील त्यानुसार पुढील कार्यवाही केली जाईल. या टिप्पणीची एक प्रत आयोगास व अपिलार्थीस १० दिवसांत पोष्टाव्दारे उपलब्ध करुन दिली जाईल."

अनुपालन अहवाल दिनांक ३१ डिसेंबर २००९ पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवß ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614.
दिनांक : 21 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>
<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>
अपिल क्रमांक : केआर-1919/2009

ÁÖß भगवान रामकृष्ण भूजंग, ... अपिलकर्ता
ओम त्रिमुर्ती अपार्टमेंट, रुम नंबर २०१, दुसरा मजला,
गोग्रासवाडी, जिजाई नगर, डोंबिवली (पुर्व), जि : ठाणे.

x¾Ö¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖxÖŸÖ¾ÖÖ¤üß
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,
डोंबिवली विभाग, डोंबिवली, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ-३, कल्याण,
कल्याण कोर्टाच्या मागील बाजूस, कल्याण, जि : ठाणे.

<u>ÃÖÖ²ÖŸÖ :</u> अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम.वाय. टकले, सहाय्यक पोलीस आयुक्त, >¡Öx²Ö¾Ö»Öß x¾Öभाग, डोंबिवली, जिल्हा ठाणे उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी सुनावणीच्या दरम्यान खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" "Ö"ÖÖ –ाल्यानुसार या मंदिराची स्थापना केव्हा –ÖÖ»Öß, याची नक्की माहिती नसल्यामुळे मी एक महिन्याचे आंत चौकशी करुन अहवाल सादर करेन व त्या अहवालात या मंदिराची योग्यरितीने व्यवस्थापन कसे असायला पाहिजे याबाबत वरिष्ठांचे मार्गदर्शन घेऊन मा–Öी अहवाल आयोगास एक महिन्याचे आंत सादर करेन."

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 21 x>ÃÖ²Ö¸¡, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1982/2009

Áöß ¸ü•ü¿ü Ÿü»ü¸¡•üü, ... अपिलकर्ता
ÃüŒ™¸¡-४बी/५/१०३, शांतीनगर, मिरारोड,
जिल्हा ठाणे.

x¾ü¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, ... ¯üxŸü¾üü¤¡ß
सहाय्यक सचिव,
महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शिक्षण मंडळ,
´ü²ü‡ विभागीय मंडळ, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विभागीय सचिव,
महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शिक्षण मंडळ,
मुंबई विभागीय मंडळ, वाशी, नवी मुंबई : ४०० ७०३.

Ãüü²üŸü : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री व्ही. एस. म्हात्रे, प्रभारी विभागीय सचिव, महाराष्ट्र राज्य माध्यमिक व उच्च माध्यमिक शिक्षण मंडळ, मुंबई विभागीय मंडळ, वाशी, नवी मुंबई ^¯üÛÃ£üŸü †üÆ¡Ÿü.

प्रश्नाधिन विषयाशी संबंधीत राज्य माहिती आयुक्त, पुणे यांच्या एका आदेशाविरुध्द राज्य शिक्षण मंडळाने एक याचिका उच्च न्यायालयांत दाखल केलेली आहे, त्यावर उच्च न्यायालयाने ६ आठवडयांचा स्थगिती आदेश दिलेला आहे असे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी लेखी जबाब दिलेला आहे.

याच विषयाचे संदर्भात कलकत्ता उच्च न्यायालयाच्या एका आदेशाला सर्वोच्च न्यायालयाने देखील स्थगिती आदेश दिलेले असल्याचे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी नमूद केले. यास्तव, पुढील सुनावणी २ महिन्यानंतर ठेवली जाईल. याबाबत उप सचिवांनी नोंद घ्यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 21 x›Ãü²ü¸¡, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1147/2009

श्री. हिराचंद्र केशव म्हात्रे, ... अपिलकर्ता
बाळकुम पाडा नं.१, म्हात्रे आळी, घर नं.८० बी,
गणेश विहीरीजवळ, ठाणे-400 608.

x¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
आरोग्य विभाग,
ठाणे महानगरपालिका ठाणे, मुख्यालय ठाणे. जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप आयुक्त, (घ. क. व्य.)
ठाणे महानगरपालिका ठाणे, मुख्यालय ठाणे. जिल्हा-ठाणे.

ÃÖö²ÖÖ : †x¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖ •ÖÖ›»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख :६.४.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.५.२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÿÖx¸ü´Ö †Öªê¿Ö

´ÖÖ×हतीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ३० जून, २००९.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री कृष्णा डी. निपुर्ते, सहाय्यक आयुक्त (घकव्य), ठाणे ´Öहानगरपालिका ठाणे उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले की, आज महापालिका आयुक्तांच्या समोर सुध्दा सुनावणी ठेवण्यांत आली होती. परंतु अपिलकर्ता बाहेर गांवी गेल्यामुळे उपस्थित राहु शकले नाहीत.

महापालिका आयुक्तांनी अपिलकर्त्यास सुनावणीची एक संधी आणखी द्यावी व त्यानंतर समन्यायीक निर्णय निर्गमित करुन त्याची एक प्रत आयोगास सादर करावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 22 ×›ÃÖë²Ö¸ü, 2009.

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>

अपिल क्रमांक : केआर-1996/2009

ÁÖß वाघ्या चांगा मढवी, ... अपिलकर्ता

मु. सारसोळेगांव, पो : नेरुळ, नवी मुंबई : ४०० ७०६.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß

अतिरिक्त भूमि व भूमापन अधिकारी, सिडको मर्यादित,

सिडको भवन, ७ वा मजला, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सहव्यवस्थापकीय संचालक, सिडको मर्यादित,

सिडको भवन, २ रा मजला, सी. बी. डी, नवी मुंबई.

<u>ÃÖÖ²ÖŸÖ :</u> अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री राजेश काटकर, अतिरिक्त मुख्य भूमि व भूमापन अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, सहव्यवस्थापकीय संचालक, सिडको मर्यादित यांचे प्रतिनिधी श्री संजय पळुस्कर उपस्थित आहेत.

Ã×ü खोल चर्चा -ााली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे ७ दिवसांत कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" 1. साडेबारा टक्के योजनेअंतर्गत पात्र असलेल्या भू-धारकांची अनाधिकृत बांधकामे नियमित करण्याकरीतां शासनाकडे पाठविण्यांत आलेल्या प्रस्तावाची प्रत †×¯ÖÖ»ÖÖ£ÖáÃÖ ¯ÖÏ¸ü×¾ÖÖ»ÖÖß •ÖÖ‡Ô»Ö.

2. बिगर प्रकल्पग्रस्तांच्या अनाधिकृत बांधकामावर कार्यवाही करण्याकरीतां मुख्य नियंत्रक (अनाधिकृत बांधकामे) यांच्याकडे पाठविण्यांत आलेल्या प्रस्तावाची प्रत †×¯ÖÖ»ÖÖ£ÖáÃÖ ¯ÖÏ¸ü×¾ÖÖ»ÖÖß •ÖÖ‡Ô»Ö.

3. अपिलार्थी विरुध्द न्यायालयीन प्रकरणांत -ाालेल्या संपुर्ण खर्चाची तपशिलवार ´ÖÖ×ÆüŸÖß ¯ÖÏ¸ü×¾ÖÖ»ÖÖß •ÖÖ‡Ô»Ö."

अपिलार्थीच्या प्रकरणाची एक सर्वसमावेशक टिप्पणी महामंडळाच्या व्यवस्थापकीय संचालकांकडे सादर केली जाईल व त्याची एक प्रत आयोगास पाठविली जाईल.

अनुपालन अहवाल आयोगास दिनांक ११ जानेवारी २०१० पुर्वी सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>
<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>
अपिल क्रमांक : केआर-1999/2009

Áö¾ हरेश्वर जनार्दन भोईर, ... अपिलक¾ÖÔÖ
१४/२३, जमनादास बिल्डींग, २ री सुतार गल्ली,
डॉकयार्ड रोड, मुंबई : ४०० ०१०.

×¾Ö¹ÎÆ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÖŸÖ¾ÖÖ¤üß
व्यवस्थापक (शहर सेवा), सिडको मर्यादित,
सिडको भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
महाव्यवस्थापक (प्रशासन), सिडको मर्यादित,
सिडको भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

<u>ÃÖÖ²ÖŸÖ :</u> अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

†×¯Öलार्थी उपस्थित. सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री प्र. ना. भगत, वसाहत अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री के. एस. पाटील, सहाय्यक विकास अधिकारी, सिडको मर्यादित उपस्थित आहेत.

सखोल “Ö“ÖÖ –ाली. जन माहिती अधिकारी यांनी सबंधति नस्तीची प्रत दिलेली आहे. अपिलकर्त्याने सुचविले की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना निमंत्रित केले तर त्यांचेकडे मा–गांव डॉक या कंपनीकडुन प्राप्त संदर्भित माहिती त्यांना दाखविता येईल जेणेकरुन त्यांना पाहिजे असलेल्या माहितीचा शोध घेणे सोपे होईल, ही विनंती मान्य –ाली. जन माहिती अधिकारी यांनी त्याप्रमाणे अपिलार्थीस त्यांचे कार्यालयांत आमंत्रित करण्याचे व अभिलेखांचे निरिक्षण देण्याचे मान्य केले. जन माहिती अधिकारी यांनी ज्या तीन सोसायटयांचे करार उपलब्ध नाहीत त्याचा सुध्दा पुन्हा शोध घेण्याचे मान्य केले. या प्रयत्नामुळे जÖ¾ÖœüÖß अधिक माहिती उपलब्ध होईल ती देखील जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस पुरवावी.

अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
²Ö»ÖÖ¯ÖÖ¸ü, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 ×>ÃÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>

अपिल क्रमांक : केआर-1716/2009

ÁÖß दिनेश किसन हांडे, ... अपिलकर्ता
‹/8, 10-६, मिलेनियम टॉवर, सेक्टर-९, सानपाडा,
नवी मुंबई : ४०० ७०५.

x¾Ö¹ý¬¤¡

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖxÝÖ¾ÖÖ¤¡ß
उपकार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्यादित, नेरुळ उप विभाग,
सेक्टर ११, नेरुळ बस डेपोजवळ, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्यादित, नेरुळ उप विभाग,
सेक्टर ११, नेरुळ बस डेपोजवळ, नवी मुंबई.

<u>ÃÖÖ²ÖÝÖ :</u> अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा उपकार्यकारी अभियंता, श्री पाटणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री यशवंत कांबळे, कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, नेरुळ उप विभाग कोणतीही पुर्व सुचना न देतां सुनावणीस अनुपस्थित आहेत. **यास्तव माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २0(१) च्या तरतुदीनुसार माहिती पुरविण्याच्या कामांत अडथळा आणलेला असल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांस जबाबदार धरुन त्यांचेवर दंडात्मक कारवाई कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचा खुलासा <u>दिनांक ११/१/२०१० ¯ÖµÖÔ</u>त आयोगास लेखी सादर करावा.**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या कार्यालयांत दुरध्वनीवरुन कळविल्यानंतर श्री रा. अ. रामटेके, उपकार्यकारी अभियंता उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१/७/२००९ रोजी अपिलार्थीनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय अद्यापही दिलेला नाही.

उपस्थित उपकार्यकारी अभियंता यांना या प्रकरणाबाबत कोणतीही माहिती नव्हती असे दिसून आले. त्यामुळे जन माहिती अधिका-याच्या अनुपस्थितीमुळे अपिलाची सुनावणी पुढे ढकलावी लागत आहे. ÃÖ¤¸ü **सुनावणी दिनांक ११ जानेवारी २०१० रोजी सकाळी ११-४५ वाजतां ठेवण्यांत आली असून** सुनावणीच्यावेळी जन माहिती अधिकारी यांनी आपले लेख्री अभिप्राय दोन प्रतींत आयोगास सादर करावेत.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 x›ÃÖ²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-976/2009

ÁÖß इक्बाल हुसेन शेख, ... अपिलकर्ता
¿Öॅख हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजुला, पंचगंगा सोसायटीसमोर,
२ री राबोडी, शिवाजी नगर, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
¾Ö×¸ÂšÖ ÃÖÆÖय्यक, लघुपाटबंधारे उपविभाग, पंचायत समिती, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप विभागीय अभियंता, लघुपाटबंधारे उपविभाग, पंचायत समिती, भिवंडी,
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री किशोर इच्छाराम पाटील, वरिष्ठ सहायय्क, पंचायत समिती, भिवंडी, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री सिध्दार्थ सखाराम गायकवाड, उप अभियंता, जिल्हा परिषद, उपविभाग, पंचायत समिती, भिवंडी उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी आणलेल्या माहितीचे निरिक्षण अपिलार्थीने केले. कांही मÖ×ÆŸÖß अद्याप पर्यन्त अप्राप्त असल्यामुळे जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

" "Ö"ÖÖ –ाल्यानुसार १० दिवसांत माहिती देऊन अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करीन".

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 ×>ÃÖê¾Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1820/2009

श्री. बंडु तुकाराम गवई, ... अपिलकर्ता

गवई चाळ, पोखरण रोड नंबर २, ठाणे,जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹Ö¹¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß

अधिक्षक, शिक्षण उप संचालक(प्राथमिक) यांचे कार्यालय,

ज वाहर बाल भवन, चर्नीरोड, मुंबई : 400 004.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

शिक्षण उप संचालक(प्राथमिक) यांचे कार्यालय,

ज वाहर बाल भवन, चर्नीरोड, मुंबई : ४०० ००४.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ : †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖ ¯ÖÏÓŸÖ •ÖÖê›ü»ÖÖß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : २२/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन ´Öाहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : २७ ऑक्टोबर, २००९.

अंतरिम निर्णय

आज दिनांक २३/१२/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना साक्षीसाठी बोलाविण्यांत †Ö»Öê ÆüÖêŸÖê. ÁÖß †Ö¸ü. †Ö¸ü. ×³ÖÃÖê, ×शक्षण उप संचालक, मुंबई विभाग उपस्थित आहेत.

“ÖÖ“ÖÖ -नाली. उप शिक्षणाधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ अपिलार्थी श्री बंडु तुकाराम गवई यांच्या अर्जावर शिक्षणाधिकारी, प्राथमिक, जिल्हा परिषद ठाणे यांचे मार्फत प्रशासकीय चौकशी दिनांक ३०/१२/२००९ पर्यन्त करण्यांत येऊन चौकशीत जे निष्पन्न होईल त्याची प्रत शिक्षण संचालक (प्राथमिक) पुणे यांना पाठविण्यांत येईल व त्याची प्रत आयोगास सादर केली •ÖÖ‡»Ö.”

कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ५ जानेवारी २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 23 ×›üÃÖêÓ²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1822/2009

श्री. अमित नारायण खर्डीकर व इतर, ... अपिलकर्ता
रा. सर्वेश अपार्टमेंट, शॉप नंबर २, रामबाग,
मेनरोड लेन नंबर ३, कल्याण पश्चिम, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹¦ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏןֵÖÖ¤üß
गट विकास अधिकारी यांचे कार्यालय,
पंचायत समिती, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖ •ÖÖ›ü»ÖÖß †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : १/७/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २३/९/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÓןִÖ †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २७ ऑक्टोबर, २००९.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

†ÓןִÖ †Ö¤êü¿Ö

जन माहिती अधिकारी तथा विस्तार अधिकारी श्री एस.जी. देसाई, पंचायत समिती, कल्याण यांना साक्षीसाठी बोलाविण्यांत आले होते. त्यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" माहितीसाठीचा अर्ज त्यांचेकडे प्राप्त –ााल्यानंतर अधिनियमातील तरतुदीनुसार ग्राम पंचायतीच्या जन माहिती अधिका-याकडे पाठविणे आवश्यक होते. परंतु तो अर्ज अर्जदारास परत पाठविलेला आहे. आतां सदर अर्जाची छायांकित प्रत ग्राम सेंवकांकडे पाठविण्यांत येईल व पाठपुरावा करुन मागणी केलेली महिती विनाविलंब ग्रामसेवकाकडून मागवून पंचायत समिती स्तरावर एकत्र करुन †•ÖÖ¤üÖ¸üÖÃÖ ¯ÖÖ¸ü×¾Ö»ÖÖß •ÖÖ‡»Ö."

कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० जानेवारी, २०१० चे आंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबइ : 400 614.
दिनांक : 24 ×›üÃÖë²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1678 /2009

श्री.दामोदर जगन्नाथ नानकर व इतर ... **अपिलकर्ता**
प्रशसकीय भवन, मार्ग क्र. २७ व ३४,
वागळे आगार, वागळे इस्टेट , ठाणे (प)- 400 604.

×¾Öºü¨¬Ö¤ü

जन माहिती अधिकारी, **...** ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
परिवहन सेवा ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

¯ÖÏथम अपिलीय प्राधिकारी,
परिवहन व्यवस्थापक,
परिवहन सेवा ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : २० एप्रिल, २००९
पहिल्या अपिलाची तारीखः, -
¯ÖÏ£Ö´Ö †×¯Ö»Ößय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीखः : 8 ÃÖ¯™ëü²Ö¸ü, 2009

†Ÿö×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öे नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा "ÖÖ" ÖÖ /×¾ÖÖ"ÖÖ¸ü ×¾ÖÖ×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या ÃÖÔ¾ÖÖंना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,नवी मुंबई : 400 614.
×¤ü़नांक : १२ ऑक्टोबर,२००९.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी तथा जन माहिती अधिकारी श्री दामोदर जगन्नाथ नानकर ¸ü ^¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

सदर अपिलाची सुनावणी माहे फेब्रुवारी २०१० नंतर ठेवण्यांत येईल. त्या संदर्भात दिनांक व वेळ आयोगाकडून स्वतंत्रपणे कळविण्यांत यावी. अपिलाचा सुनावणी होऊन निर्णय होईपर्यन्त प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा परिवहन व्यवस्थापक, परिवहन सेवा, ठाणे महानगरपालिका, ठाणे यांच्या दिनांक ८/९/२००९ रोजीच्या आदेशास स्थगिती देण्यांत येत आहे.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 24 ×›ü÷ÃÖë²Ö¸ü, 2009.